

質問 I 高松・まちづくり

項目1 道州制時代の中核拠点都市・高松をつくります。

質問1

- 1) 中心市街地活性化の取組み
- 2) コンパクトシティ構想
- 3) 公共交通の利便性の確保
- 4) サポート、公園、観光再生等に関する取組み

	○	△	×
1) 中心市街地活性化の取組み	65.9%	34.1%	0.0%
2) コンパクトシティ構想	28.2%	59.0%	12.8%
3) 公共交通の利便性の確保	26.8%	48.8%	24.4%
4) サポート、公園、観光再生等に関する取組み	31.7%	58.5%	9.8%

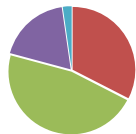


質問2

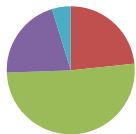
- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	0.0%	32.6%	46.5%	18.6%	2.3%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	0.0%	23.3%	51.2%	20.9%	4.7%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	0.0%	20.9%	51.2%	25.6%	2.3%

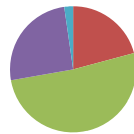
達成度



情報



参画



評価の理由

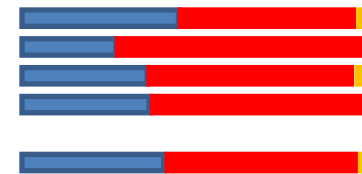
- ・何をいつまでという具体的なものではないので、評価しにくい
- ・中心市街地活性をもっとめざして
- ・活性化はあまり感じられなかった
- ・サポート、玉藻公園等をもう少し上手く活かして、インパクトのある都市づくりに
- ・昔のにぎわいを取り戻すと言ったノスタルジーではいけない
- ・市民参画はどのような形で行われているのか
- ・高松ブランドを打ち立てるための支援、協力が必要
- ・公共交通利便性の確保の2点はあともう一步前進させて

項目2 福祉を充実し、安心・安全に暮らせるまち・高松にします。

質問1

- 1) 高齢者・障害者が安心して暮らせるまちづくり
- 2) ユニバーサルデザインの推進
- 3) 保育所待機児童ゼロ
- 4) 地域ぐるみで子どもを大切に産み育てやすい環境づくり
- 5) 自主防災組織の立ち上げ・強化、自己水源の

	○	△	×
1) 高齢者・障害者が安心して暮らせるまちづくり	44.7%	50.0%	5.3%
2) ユニバーサルデザインの推進	27.0%	70.3%	2.7%
3) 保育所待機児童ゼロ	36.1%	58.3%	5.6%
4) 地域ぐるみで子どもを大切に産み育てやすい環境づくり	37.5%	60.0%	2.5%
5) 自主防災組織の立ち上げ・強化、自己水源の	41.0%	53.8%	5.1%



質問2

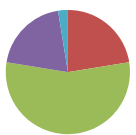
- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	0.0%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	0.0%	22.5%	55.0%	20.0%	2.5%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	2.6%	25.6%	53.8%	17.9%	0.0%

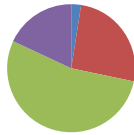
達成度



情報



参画



評価の理由

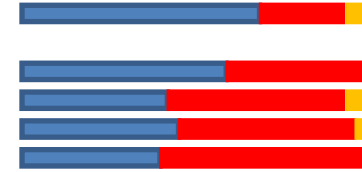
- ・自己水源については毎年のように問題になっているのに何も進展していない気がする
- ・高齢、障害者が安心して暮らせるまちづくりは評価 保育所待機児童はまだまだいると思う
- ・過去の災害を教訓にして、備えを強化していく姿勢はあるがスピードが遅すぎる
- ・PRが不足 情報公開しても積極的でなければ意味がない
- ・自主防災組織の推進を願う
- ・市HPでの情報公開をはじめ、具体的な取り組みがなされている
- ・自主防災、自己水源について不十分。少子化対策、保育の充実について不十分
- ・障害者に関しては現在の福祉施策では、就労、地域生活は困難で不十分
- ・公園のトイレのバリアフリー化への評価

項目3 人と環境にやさしいまち・高松をつくります。

質問1

- 1) 歩行者と自転車にやさしい「散歩の似合うまち」の推進
- 2) 環境美化・景観保護
- 3) 里山の保全の取組み
- 4) 「高松市水環境会議」を設置
- 5) 集落排水や合併処理浄化槽の整備

	○	△	×
1) 歩行者と自転車にやさしい「散歩の似合うまち」の推進	68.4%	23.7%	7.9%
2) 環境美化・景観保護	59.0%	38.5%	2.6%
3) 里山の保全の取組み	41.7%	50.0%	8.3%
4) 「高松市水環境会議」を設置	44.7%	50.0%	5.3%
5) 集落排水や合併処理浄化槽の整備	39.5%	57.9%	2.6%

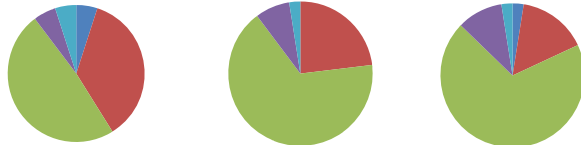


質問2

- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	5.1%	35.9%	48.7%	5.1%	5.1%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	0.0%	23.1%	66.7%	7.7%	2.6%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	2.6%	15.4%	69.2%	10.3%	2.6%

達成度 情報 参画



評価の理由

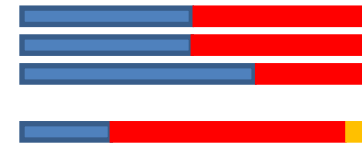
- ・見てわかるような取組みがされている(歩道の分離)
- ・情報公開ができていない
- ・歩行者と自転車にやさしい、「散歩の似合うまち」環境美化、景観保護がされ、良くなったと思う
- ・里山保全の取組をもっと充実させて
- ・自転車道の推進という方向性はいいが、旧塩江街道のような危険な道について策がなすすぎる
- ・下水工事は進捗しているが、利用者が少ないのはなぜ 下水部門が大赤字と嘆くのは滑稽
- ・環境に対する取組み方、達成度は評価
- ・美しいまちづくり条例は街に出てよくわかり、住民の意識も高いと思われる
- ・市街地の分煙推進への評価

項目4 芸術と文化のまち・高松を目指して取り組みます。

質問1

- 1) 公園・広場を活用した音楽イベント支援
- 2) 文化・スポーツの活動拠点の整備
- 3) 美術館・ギャラリー等を組み込んだアート・ツーリズムの推進
- 4) 映像による情報発信力の強化

	○	△	×
1) 公園・広場を活用した音楽イベント支援	48.8%	51.2%	0.0%
2) 文化・スポーツの活動拠点の整備	48.7%	51.3%	0.0%
3) 美術館・ギャラリー等を組み込んだアート・ツーリズムの推進	66.7%	33.3%	0.0%
4) 映像による情報発信力の強化	25.6%	66.7%	7.7%

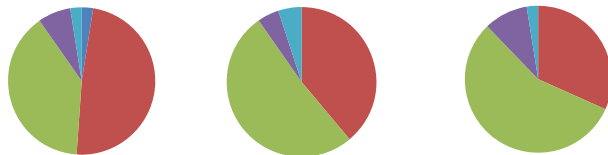


質問2

- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	2.4%	48.8%	39.0%	7.3%	2.4%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	0.0%	39.0%	51.2%	4.9%	4.9%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	0.0%	31.7%	56.1%	9.8%	2.4%

達成度 情報 参画



評価の理由

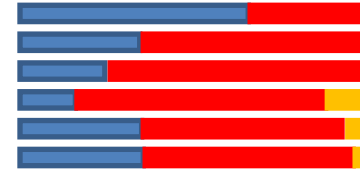
- ・行事などの取組みはテレビなどで見る機会があり、今までより活動が見られる
- ・効果の確認ができていない
- ・公園、広場を活用した音楽イベント等、文化、スポーツの活動拠点の整備と支援は良い
- ・多くの市民が参加できる施策が必要
- ・連携すべきところが、あまりできていないと思ったため
- ・瀬戸内国際芸術祭のように、立地を活かした芸術・文化に期待
- ・すべての項目について、特に変化したとは思えない
- ・映像を活用した情報発信が少ない
- ・芸術やスポーツなどのイベントは充実しており、まちの活性につながっていると思う

項目5 市民と行政の協働によるまち・高松をつくります。

質問1

- 1)コミュニティ活動
- 2)各種団体の活動支援による住民活動の振興
- 3)NPO等の活動支援
- 4)団塊の世代の定住・活躍の場づくり
- 5)通信・放送媒体を活用した市政情報の公開・発信
- 6)公募委員の積極的登用による市民の市政参画の機会増大

	○	△	×
1)コミュニティ活動	65.8%	34.2%	0.0%
2)各種団体の活動支援による住民活動の振興	34.2%	65.8%	0.0%
3)NPO等の活動支援	24.3%	75.7%	0.0%
4)団塊の世代の定住・活躍の場づくり	15.8%	71.1%	13.2%
5)通信・放送媒体を活用した市政情報の公開・発信	35.0%	57.5%	7.5%
6)公募委員の積極的登用による市民の市政参画の機会増大	35.1%	59.5%	5.4%

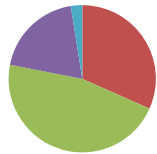


質問2

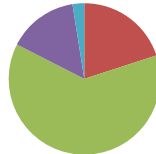
- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	0.0%	31.7%	46.3%	19.5%	2.4%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	0.0%	20.0%	62.5%	15.0%	2.5%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	2.5%	12.5%	65.0%	20.0%	0.0%

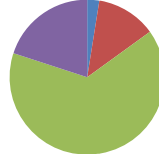
達成度



情報



参画



評価の理由

- ・市民と行政の協働によるまちづくりと言いながら、市民側の負担が高くなってきているように思う
- ・市民の取組や思いを、せめて課長以上の方は理解したうえで住民と向き合ってください
- ・市政情報の公開が不十分だと思う。地域の集合体を作る部分では評価できる
- ・もっといろいろなコンテンツ、施設を使って情報発信すべきであるから
- ・地域特性に合わせて、地域の活動等を総合的に支援する仕組み作りが必要
- ・十分とは思わないが、努力していることがうかがえる
- ・団塊の世代の活用を期待したい
- ・若者の就職困難な状況の中で、行政として企業誘致等、働く場所づくりに力を入れてほしい
- ・NPO団体の活動支援への評価

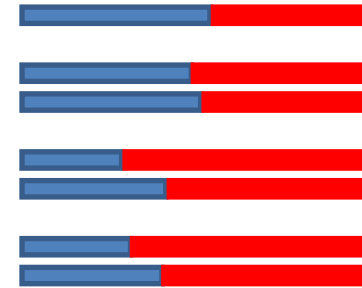
質問Ⅱ 高松・人づくり

項目6 21世紀を担う子どもたちに良質な教育環境を整備します。

質問1

- 1) 学校教育における少人数学級や特色ある学校づくりの推進
- 2) 子どもたちが伝統文化に触れる機会の増大
- 3) スポーツのトップチームと学生・学童スポーツまでの裾野の広いスポーツ振興
- 4) 女性幹部職員の登用
- 5) 審議会等の女性委員の増員等による男女共同参画社会の実現
- 6) 社会教育活動、レクリエーション活動の支援
- 7) 食育の推進

	○	△	×
1) 学校教育における少人数学級や特色ある学校づくりの推進	54.1%	45.9%	0.0%
2) 子どもたちが伝統文化に触れる機会の増大	48.6%	48.6%	2.7%
3) スポーツのトップチームと学生・学童スポーツまでの裾野の広いスポーツ振興	51.4%	48.6%	0.0%
4) 女性幹部職員の登用	28.6%	71.4%	0.0%
5) 審議会等の女性委員の増員等による男女共同参画社会の実現	41.2%	58.8%	0.0%
6) 社会教育活動、レクリエーション活動の支援	31.4%	68.6%	0.0%
7) 食育の推進	40.0%	60.0%	0.0%

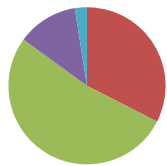


質問2

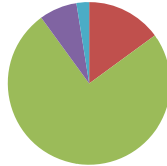
- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	0.0%	32.5%	52.5%	12.5%	2.5%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	0.0%	15.0%	75.0%	7.5%	2.5%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	2.5%	15.0%	67.5%	12.5%	2.5%

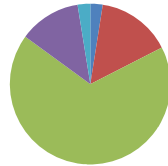
達成度



情報



参画



評価の理由

- ・情報公開されていない
- ・ソフト面を充実。本気で取り組む人材、誠実に取り組む人材の参画を望みます
- ・教育環境の整備は良くされている。社会教育、スポーツ振興は、近年は予算の減少化が進んでいると思う。生涯学習(子ども会等)の予算がカットされ活動がしにくくなっている。
- ・特色ある学校作りは魅力あるまちづくりにつながるとは思います、市民に十分伝わっていない
- ・スポーツプロリーグの参加がよいが、行政の後押しが足りないと思う
- ・女性登用については徐々に努力されている
- ・子ども人数が減少する中で、政策は取られていると思うが、安易に学校を減らすことはどうか
- ・学校教育の環境整備や、特色ある学校作りは感じられるが、少人数学級は校区によって不十分

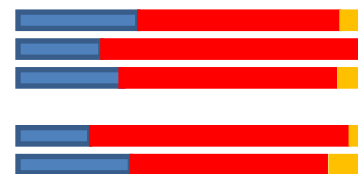
質問Ⅲ 高松・行政改革

項目7 情報公開を徹底し、ムダを省くとともに説明責任を全うします。

質問1

- 1) 行政運営のあらゆる場面での情報公開の徹底
- 2) 高松版政策評価システムの確立と導入
- 3) 指定管理者、アウトソーシングの推進と市場化テストの導入
- 4) プライマリーバランスの黒字の維持と黒字幅の
- 5) 総人件費の抑制、昇任試験制度の導入などによる客観的で公平、公正な人事制度を確立

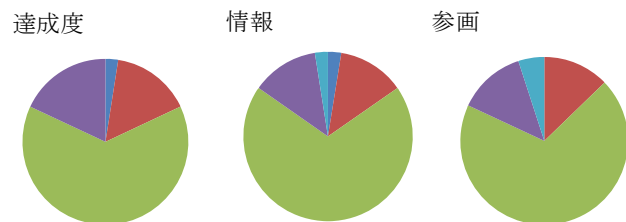
	○	△	×
1) 行政運営のあらゆる場面での情報公開の徹底	34.3%	57.1%	8.6%
2) 高松版政策評価システムの確立と導入	23.5%	73.5%	2.9%
3) 指定管理者、アウトソーシングの推進と市場化テストの導入	30.3%	60.6%	9.1%
4) プライマリーバランスの黒字の維持と黒字幅の	20.6%	73.5%	5.9%
5) 総人件費の抑制、昇任試験制度の導入などによる客観的で公平、公正な人事制度を確立	32.4%	55.9%	11.8%



質問2

- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	2.6%	15.4%	64.1%	17.9%	0.0%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	2.6%	12.8%	69.2%	12.8%	2.6%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	0.0%	12.8%	69.2%	12.8%	5.1%



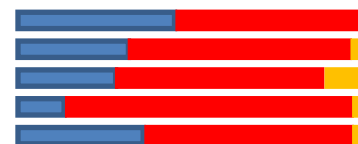
評価理由
 ・情報公開をされているのかもしれないが、それを実際にみたことがない(記憶にない)
 ・市長の市政と息は理解できるとしても、現場の職員が市民に対して旧態依然であり、庁内の横の連携が取れていなくて、未だに住民の方に眼を向けていなく、上意下達である
 ・官民の格差を禁じえない
 ・人件費の抑制も大切であるが、人材の確保も大切
 ・有能な職員が能力を発揮できるようなシステムがない 大幅な人件費削減が必要
 ・合理化、無駄の軽減と必要となるところは採算が合わなくてもお金を使うこと
 ・広報の配布があるが、もっと分かりやすく、もっと身近に感じられるように
 ・指定管理者の導入など努力されているが、全体的な効果は今後に期待する

項目8 コミュニケーションを活性化し、他自治体とも強調・連携して、地方分権を推進します。

質問1

- 1) 自治基本条例の制定
- 2) 道州制時代を展望した基礎自治体のあり方の
- 3) 横の連絡組織による強化と政策研究・政策提
- 4) 相互信頼関係に基づく行政推進
- 5) 県との意見交換の場の設定

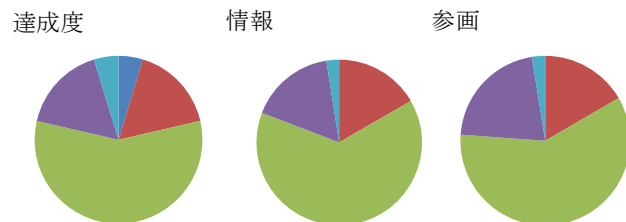
	○	△	×
1) 自治基本条例の制定	44.7%	55.3%	0.0%
2) 道州制時代を展望した基礎自治体のあり方の	31.6%	63.2%	5.3%
3) 横の連絡組織による強化と政策研究・政策提	28.2%	59.0%	12.8%
4) 相互信頼関係に基づく行政推進	13.2%	81.6%	5.3%
5) 県との意見交換の場の設定	35.9%	59.0%	5.1%



質問2

- マニフェストの達成度
 制度・事業に関する市民への情報提供と説明
 政策策定・事業推進における市民参画・参加の場

	完璧	及第点	普通	不十分	成果なし
マニフェストの達成度	4.8%	16.7%	57.1%	16.7%	4.8%
制度・事業に関する市民への情報提供と説明	0.0%	16.7%	64.3%	16.7%	2.4%
政策策定・事業推進における市民参画・参加の場	0.0%	16.7%	59.5%	21.4%	2.4%



評価理由
 ・組織が大きくなるほど、コミュニケーションの停滞を感じる
 ・自治基本条例の制定はよいと思う さらに政策、そこに市民参画、地域の生の声を反映
 ・高松市自治基本条例はよくできていると思う 市民(職員も)がほとんど理解できていない
 ・県や各自治体と連携が足りないと思う
 ・道州制、地方分権へと流れは進んでいるようだが、具体的な情報を市民に提供して
 ・もう少し市民にわかりやすくする為、いつまでに、どのくらいという風に変更しては
 ・市HPでの情報公開をはじめ、具体的な取り組みがなされているため
 ・情報発信力の向上を目指してください あとは自然についてくる
 ・根気よく推進されることを期待する